

¡ánimo anna!

- ENTREVISTA: DE LA MAZA - "600 PARTIDOS EN ACB"
- ENTREVISTA: AFONSO - "TESTIGO DE LA EVOLUCIÓN DE LA LEB"
- REPORTAJE: COMITÉ NAVARRO
- AÑORANZA DE LA 1ª DIVISIÓN "B"
- ZONA TÉCNICA: LA ACCIÓN DE TIRO
- CAMPEONATOS DE ESPAÑA Y COPA DE LA REINA
- VUELVE EL CIRCUITO SUB'20
- OFICIALES DE MESA, ESE COLECTIVO INJUSTAMENTE OLVIDADO"

Anna Cardús dice adiós a la temporada

Hay circunstancias en las que el destino nos juega malas pasadas... y es precisamente lo que le ha pasado a nuestra compañera Anna Cardús, que deberá permanecer entre seis y nueve meses alejada de las canchas tras lesionarse la rodilla en pleno partido.

Ocurrió el pasado 29 de diciembre en el encuentro de la Jornada 15º de ACB entre Vive Menorca y Unicaja Málaga. A falta de 7:27 para finalizar el primer periodo, una grave lesión obligó a Cardús a retirarse de la cancha y, tras ocho minutos de interrupción, el encuentro continuó con arbitraje a dos de Kiko de la Maza y Lluís Guirao. Posteriormente se confirmaba lo peor: sufría una rotura total de ligamentos cruzados anteriores. Desde ÁrbitrosFEB hemos querido hablar con ella para darle nuestro apoyo y desearle una rápida recuperación.

En primer lugar... ¿cómo estás?

Anímicamente estoy bien, la semana que viene me operan y luego me queda una larga rehabilitación. Ha sido un golpe duro, pero lo más importante ahora es ser positiva para que todo vaya más rápido.

¿Has recibido muchas llamadas de compañeros y amigos?

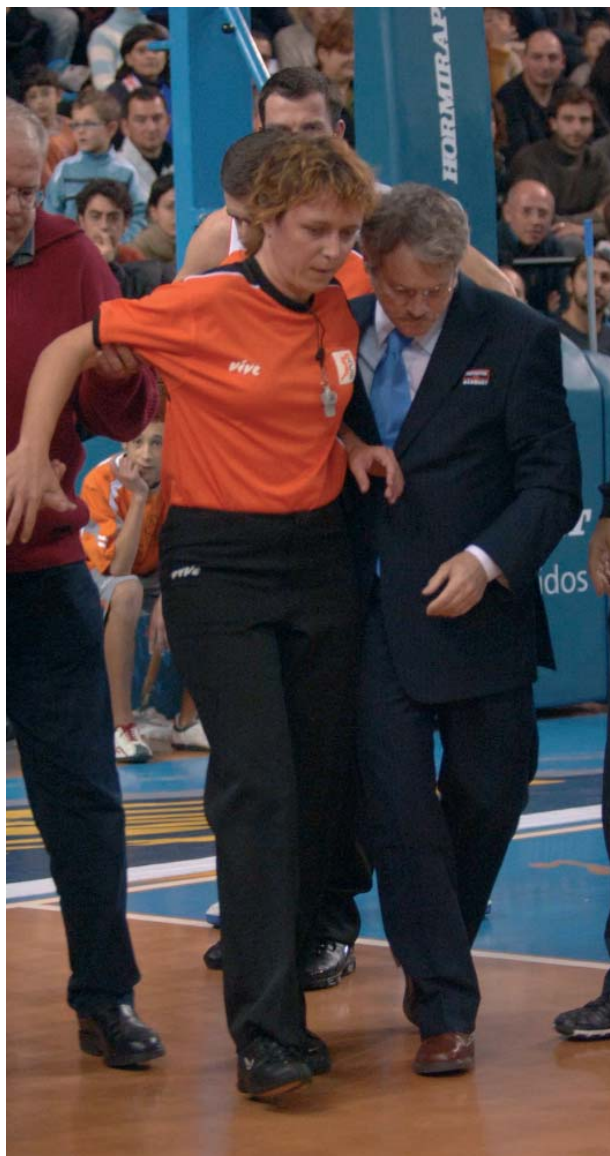
Por supuesto, y le agradezco a toda esta gente que se interese por mí. He recibido llamadas de muchos amigos, familiares, árbitros y ex-árbitros.

Es una situación afortunadamente muy poco habitual en un partido de baloncesto. ¿Cómo reaccionaron tus compañeros?

De sorpresa, tal vez fuese la primera vez que les ocurría algo así en un partido. Realmente es muy poco frecuente, pero tal vez no nos lesionamos por suerte, ya que corremos mucho y hacemos cambios de ritmo bruscos. Lo que me ocurrió es que paré mal en un momento determinado... supongo que así romperé el tópic.

¿Qué tal les fue a tus compañeros con la mecánica de dos?

El arbitraje a dos es algo que nunca se olvida, porque lo hemos hecho durante toda la vida, es como andar en bici.



Ya llevas dos jornadas sin poder pitar, ¿cómo lo llevas?

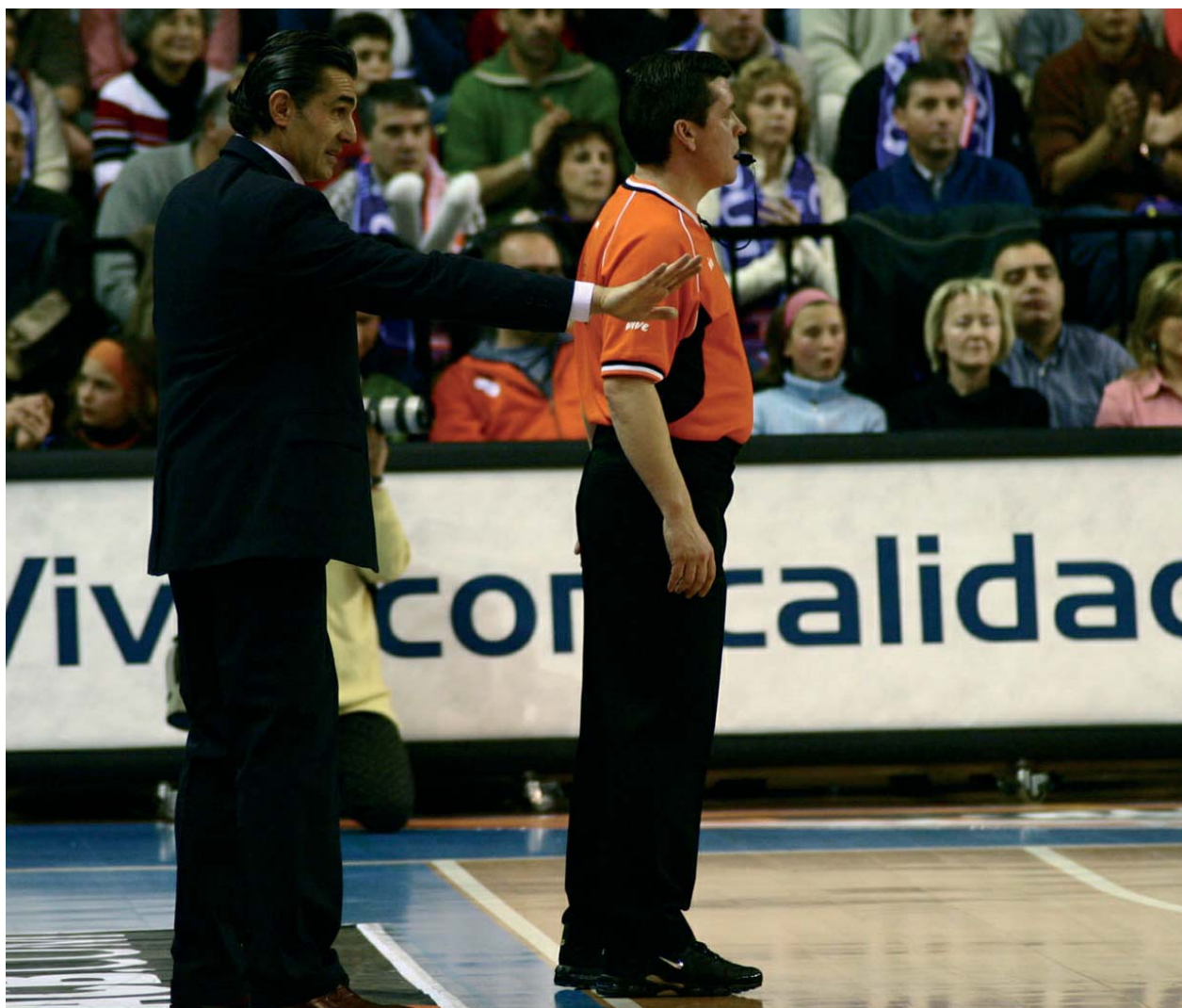
Cuando estás mal, no tienes muchas ganas y ni siquiera piensas en eso. Sólo piensas en que la recuperación vaya lo mejor posible. Claro que tengo "mono" de arbitraje al ver los partidos en televisión, pero procuro no darle muchas vueltas.

¿Ya estás pensando en la próxima temporada?

Sí, porque si me planteo estar para antes va a ser peor, prefiero verlo sobre la marcha. Te engañaría si te dijera que estaré preparada en verano para hacer algún torneo FIBA, pero no me quiero hundir si no lo consigo, así que me marco como objetivo la temporada que viene.

Francisco José de la Maza

"El arbitraje español está al máximo nivel"



29 años dedicados al mundo del arbitraje, 600 partidos de ACB, 13 finales de liga, 3 de Copa del Rey,... Francisco José de la Maza es un clásico del arbitraje español. Tras cumplir los 600 partidos en la máxima categoría, este vizcaíno creía "que no me iba a emocionar pero he terminado coleccionado recortes de periódicos con mis hijos"

¿Cómo te iniciaste en el mundo del arbitraje?

Empecé por casualidad. Yo jugaba en un equipo de minibasket y al fútbol en mi colegio y, cuando tenía 13 años, no salió suficiente gente para el equipo de baloncesto, y tuve que dejar el fútbol porque tenía que desplazarme hasta Bilbao y no me dejaban. Entonces un primo mío que era árbitro de baloncesto me dijo que se iba a organizar un cursillo, no lo dudé y aquí estoy.

¿Hay algún árbitro que te haya marcado especialmente?

Mi referencia siempre ha sido Juanjo Neyro.

Recientemente has cumplido 600 partidos en ACB. ¿Cómo lo has vivido?

Creí que no me iba a emocionar, pero con tantas llamadas y repercusión en la prensa... Ha sido algo muy especial, coleccionando recortes de periódicos con mis hijos.

Sin embargo, también exige pasar mucho tiempo fuera de casa. ¿Cómo consigues compaginar el arbitraje con tu vida personal y profesional?

En sí no es que sea complicado porque el arbitraje me encanta y es lo que más me gusta. Pero es mi familia, mi mujer y mis hijos, los que tienen que sacrificarse. Yo en absoluto, disfruto muchísimo con esto.

Con un amplio bagaje de competiciones nacionales e internacionales, incluyendo numerosas finales de ACB y Copa del Rey a tus espaldas... ¿has cumplido ya tu sueño como árbitro, o todavía está por llegar?

He llegado hasta donde nunca podría haber imaginado, y mi objetivo sería volver a ser alguien en competiciones internacionales. En España espero seguir trabajando al máximo nivel.

¿Cómo ha cambiado el arbitraje desde tus comienzos?

Muchísimo, sobre todo el juego, ya que ahora los jugadores son diferentes, con mucho más físico. En ese sentido el arbitraje ha tenido que adaptarse y el mayor cambio, sin duda, ha sido el paso de mecánica de dos a tres árbitros.

Vistes el dorsal número 24 en la ACB. ¿Tiene algún significado para ti?

Simplemente es el día de mi cumpleaños, el 24 de marzo, y el año que decidimos llevar dorsal en ACB ese número estaba libre.

¿Cómo valoras el arbitraje español en el contexto internacional?

Tal vez sea un tópico de tanto repetirse en los medios de comunicación, pero entiendo que el arbitraje español está al máximo nivel.

Suponemos que en 29 años consagrados al mundo del silbato tendrás multitud de anécdotas. ¿Puedes contar nos alguna?

Recuerdo un partido por el descenso entre Gijón y TDK Manresa, muy tenso, que se decidió a favor de los locales en los últimos instantes. Al acabar el partido, el entrenador manresano me buscó para darme un abrazo muy emotivo, mientras los jugadores y público gijoneses estaban en plena euforia. Tampoco olvidaré a los aficionados catalanes, entre lágrimas, aplaudiéndonos al ir hacia los vestuarios.

¿De qué forma ha influido el arbitraje en tu vida?

A nivel personal he podido conocer muchos compañe-



FICHA TÉCNICA

Francisco José DE LA MAZA Alonso

Barakaldo, 24/03/1961

Árbitro de ACB e Internacional

TRAYECTORIA DEPORTIVA

1977 - Se inicia en el arbitraje, arbitrando minibasket

1980 - Arbitra categorías juveniles

1981 - Asciede a 3ª División Nacional

1982 - Asciede a 2ª División Nacional

1983 - Asciede a 1ª División Nacional

1988 - Asciede a ACB

1996 - Consigue la licencia FIBA

HISTORIAL DEPORTIVO

■ Partidos de ACB: 603

■ Finales de ACB: 13

[94-95] - 4º partido: Unicaja - F.C. Barcelona (78-80)

[96-97] - 1º partido: Real Madrid - F.C. Barcelona (79-83)

[97-98] - 3º partido: TDK Manresa - Tau Cerámica (64-62)

[98-99] - 3º partido: C.S. Fernando - F.C. Barcelona (56-60)

[99-00] - 1º partido: F.C. Barcelona - Real Madrid (64-72)

[99-00] - 4º partido: Real Madrid - F.C. Barcelona (71-80)

[99-00] - 5º partido: F.C. Barcelona - Real Madrid (73-82)

[00-01] - 3º partido: Real Madrid - F.C. Barcelona (84-96)

[01-02] - 1º partido: Unicaja - Tau Cerámica (73-80)

[02-03] - 1º partido: F.C. Barcelona - Pamesa Valencia (76-74)

[03-04] - 2º partido: F.C. Barcelona - Adecco Estudiantes (80-74)

[04-05] - 1º partido: Real Madrid - Tau Cerámica (82-84)

[04-05] - 4º partido: Real Madrid - Tau Cerámica (88-82)

■ Finales de Copa del Rey: 3

[97-98] - Valladolid: Pamesa Valencia - Joventut (89-75)

[01-02] - Vitoria: Tau Cerámica - F.C. Barcelona (85-83)

[03-04] - Sevilla: Tau Cerámica - DKV Joventut (81-77)

ros de toda España y toda Europa, y eso enriquece mucho.

¿Algún consejo para las nuevas generaciones que se inician como árbitros y oficiales?

Que no entren en el colegio con el único objetivo de llegar a lo más alto, sino para disfrutar del arbitraje, del baloncesto, y del gran compañerismo y camaradería que hay entre árbitros y oficiales.

Francisco Javier Afonso: "La evolución de la Adecco LEB ha sido sencillamente espectacular"

Se trata de uno de los árbitros presentes en las once ediciones de la Adecco LEB, por lo que su opinión sobre la evolución de la competición es extremadamente válida: "Los cambios han sido considerables: inicialmente la formación se ceñía a los informadores locales, pero ahora utilizamos las tecnologías más avanzadas"

¿Cómo fueron tus comienzos en el arbitraje?

Recuerdo que venían árbitros a pitar a mi instituto, entre ellos Pedro Rocío, y en una ocasión le pregunté qué tenía que hacer para ser árbitro. Así que me apunté a un cursillo, en el cual él mismo nos impartía las clases de reglas de juego en el Colegio de Árbitros.

¿Has tenido alguna referencia en el arbitraje?

Sí, Pedro Hernández Cabrera. Con él pité un junior femenino en mi primer año como árbitro, y me llamó mucho la atención que, siendo ya de las máximas categorías, pitara también encuentros de base. Fue una pena que se retirara tan joven, porque además de haber sido un gran árbitro, me sorprendió mucho su calidad humana.

El arbitraje en estas categorías exige un alto nivel de dedicación, y pasar mucho tiempo fuera de casa. ¿Resulta complicado compaginarlo con tu vida personal y profesional?

Claro que es complicado. En el marco profesional porque tienes que hacer malabarismos para ajustar tus periodos vacacionales. Con la familia es complicado



Francisco Javier, en un partido de la Adecco LEB de esta temporada

una vez te casas, y si tienes hijos pequeños todavía más. Y es que no sólo hay que contar el tiempo que se dedica a los partidos, sino a toda la preparación física y técnica durante la semana.

Has estado presente en todas las ediciones de Liga LEB desde su creación hace casi 11 años. ¿En qué sentido consideras que ha evolucionado la competición en todo este tiempo?

Los que hemos estado en la categoría todos estos años hemos sido testigos de la evolución, y ha sido sencilla-



Afonso Castillo (primero por la izquierda) junto a algunos compañeros del Grupo 1 y el técnico Fernando Garzón

mente espectacular, especialmente en los últimos años. Parecía que iba a decidirse cada año entre cuatro equipos, pero realmente se está jugando entre todos. Es una competición muy interesante en la que los clubes se juegan mucho dinero, y se está dando mucho auge.

Y el arbitraje... ¿también ha evolucionado?

Muchísimo. Empezamos muy pocos árbitros y ahora somos medio centenar en el Grupo I. Hay muchos compañeros que ahora están en ACB, mientras que otros ya se han ido retirando. Por otra parte, inicialmente la formación se ceñía a los informadores locales, pero ahora utilizamos las tecnologías más avanzadas.

En las concentraciones del Circuito Sub'20 estáis aplicando la mecánica de tres árbitros. ¿Con qué mecánica estás más a gusto?

Prefiero la mecánica de dos árbitros, ya que estás acostumbrado a tus zonas de responsabilidad en la cancha, y te choca pitar en zonas diferentes con la mecánica de tres. Está claro que quedan más cubiertas de esta forma, pero después de tanto tiempo con la misma mecánica te cuesta cambiar.

Si tuvieras que destacar un momento inolvidable a lo largo de tu carrera deportiva, ¿cuál sería?

Me quedaría con dos quintos partidos de ascenso a ACB, un Granada-Menorca y un Bilbao-León, que tuvieron mucha tensión y han quedado grabados en mi memoria.

¿De qué forma ha influido el arbitraje en tu vida?

He tenido la oportunidad de conocer a mucha gente y me quedo con muy buenos amigos, que es algo que nadie te lo va a borrar. Hemos tenido buenos y malos momentos, pero siempre te quedas con las grandes experiencias que has vivido en el arbitraje.



FICHA TÉCNICA

Francisco Javier
AFONSO CASTILLO

La Laguna (Tenerife), 17/09/65
Árbitro del Grupo I FEB

TRAYECTORIA DEPORTIVA

- 1983 - Primer contacto con el arbitraje
- 1985 - Ascenso a la antigua 2º Nac. Masc. y 1º Nac. Fem.
- 1988 - Ascenso a Liga EBA
- 1996 - Ascenso a Liga LEB en el año de su creación

HISTORIAL DEPORTIVO

- Copas Príncipe de Asturias: (5 participaciones)
 - Pineda de Mar 1997/98
 - Alicante 1998/99
 - Melilla 2000/01
 - Huesca 2004/05
 - Palma de Mallorca 2005/06
- Copas de la Reina: (2 participaciones)
 - Zaragoza 2002/03
 - Final: Ros Casares - F.C. Barcelona (81-70)
 - Jerez 2006/07
 - Final: Ros Casares - Perf. Avenida (72-60)
- Copas LEB-2: (1 participación)
 - Bilbao 2001/02 - Final: Tarragona - Bilbao (74-84)

¿Algún consejo para las nuevas generaciones que se inician como árbitros y oficiales?

Ahora que hacemos trabajo técnico con los árbitros jóvenes en campeonatos o en los Sub'20, cuando estoy con ellos siempre les digo que nunca pierdan la ilusión, aunque en alguna ocasión se pueda pasar por momentos amargos.

La acción de tiro



Fernando Garzón analiza con profundidad la acción de tiro y los contactos más habituales que se pueden producir ya sean tiros en suspensión o en penetraciones.

POR FERNANDO GARZÓN

Artículo 1. "El objetivo de cada equipo es encestar en la canasta del adversario e impedir que el equipo contrario enceste en la propia." El baloncesto, de manera esquemática, trata de esto, nada más y nada menos. Para tal fin funciona el hardware (los jugadores), para tal fin se programa el software (tácticas de equipo). Todo lo que podemos observar en un partido tiene como finalidad última y suprema lo mismo: por un lado, conseguir posiciones cómodas para lanzar; y por el otro, impedir que el adversario consiga esas posiciones. Movimientos del jugador con balón, movimiento de los jugadores sin balón, pantallas, body-checks, cortes por la zona, pases... todo con un mismo destino final: conseguir una buena selección de tiro, que no es otra cosa que saber elegir el momento adecuado para lanzar desde la mejor posición posible. Los jugadores trabajan su técnica individual desde que comienzan a practicar el baloncesto, los entrenadores intentan enseñarles tácticas de equipo progresivamente, a la hora del partido todo lo aprendido se pone en marcha con un fin: encestar.

La acción de tiro es la suerte suprema de cada ataque, todo gira en torno a ella, es la culminación del trabajo... pero enfrente hay otro equipo que intenta echar al traste ese trabajo, esos días, esos meses, esas temporadas de esfuerzo individual y colectivo: es la defensa de tu bastión, de tu canasta, un esfuerzo igual de trabajado, igual de legítimo y bello, como pudimos comprobar recientemente frente a la pantalla de televisión, admirados, en los partidos que la selección española disputó en el pasado Campeonato del Mundo.

En este artículo nos vamos a centrar en el lanzamiento de campo (dejamos el tiro libre aparte), en cómo valorarlo, cómo arbitrarlo, dependiendo del tipo de lanzamiento. Obviamente no pretende ser un estudio pormenorizado del arbitraje de estas situaciones, sino más bien un punto de partida desde el que trabajar un apartado tan crucial de nuestro deporte.

DEFINICIÓN

Se produce un lanzamiento a canasta cuando un jugador sostiene el balón en su(s) mano(s) y luego lo lanza por el aire hacia el cesto de sus oponentes. El palmeo



(dirigir el balón con una o ambas manos hacia la canasta del adversario) y el mate (introducir el balón hacia abajo en la canasta de los oponentes con una o ambas manos) también son lanzamientos a canasta.

La acción de tiro comienza cuando el jugador inicia el movimiento continuo que precede al lanzamiento del balón en un intento de encestar lanzando, palmeando o hundiéndolo hacia la canasta contraria. Finaliza cuando el balón ha abandonado la(s) mano(s) del lanzador y ambos pies han regresado al suelo. Para valorar este movimiento continuo debemos fijarnos no sólo en el movimiento de los brazos, sino también del cuerpo, elemento fundamental como veremos más adelante en el lanzamiento a canasta.

ASPECTOS GENERALES

En el tiro confluyen varios factores que, aparentemente, no tienen una incidencia directa en el arbitraje. Aparentemente. Algunos de estos factores son: posición del lanzador, posición del defensor y de los compañeros, tanteo, posibilidad de rebote, momento del

partido (cuenta de 24" y tiempo de juego) o confianza (racha de acierto o error). Si lo analizamos con detenimiento, enseguida nos percataremos de que no es lo mismo para el tirador lanzar a canasta cuando finaliza el tiempo de juego o cuando la cuenta de 24" pende como espada de Damocles sobre su cabeza, que lanzar en el minuto 1 del partido. No es lo mismo lanzar sin oposición que teniendo al defensor pegado; no es lo mismo lanzar desde el perímetro que lanzar desde la posición de poste, no es lo mismo finalizar un contra-ataque que penetrar intentando encontrar la brecha en una defensa zonal, o penetrar cuando hay una defensa individual. Todo influye y debemos ser conscientes de este hecho. Otro aspecto común a todos los lanzamientos es la posición y el equilibrio del lanzador.

Pero ante todo, como árbitros, no debemos olvidar lo que nos dicen las Reglas en lo referente al contacto: "En un partido en el que diez jugadores se mueven rápidamente dentro de un espacio limitado no se puede evitar el contacto personal." En los artículos comprendidos en esa Regla Seis, se van desgranando los conceptos que debemos aplicar para valorar los contactos, para discernir entre lo permitido y lo no permitido, para diferenciar entre una buena defensa y una defensa ilegal, para premiar un esfuerzo dentro de los límites marcados o penalizar aquella falta que, de manera ilegal, revienta el fin último: encestar. No voy a copiar lo que nos dicen esos artículos. Seguro que todos los tenemos a mano.

TIPOS DE LANZAMIENTO Y SU VALORACION

TIRO ESTÁTICO

La mecánica de este tipo de lanzamiento comprende:

- Pies colocados de manera que proporcionen estabilidad.
- Piernas ligeramente flexionadas para extenderlas a la hora de finalizar el lanzamiento.
- Tronco recto y algo inclinado hacia delante al iniciar el lanzamiento.
- Brazos a la altura de la frente, con el brazo que lanza flexionado en ángulo recto con el antebrazo.
- El movimiento debe ser suave, continuo, con un golpe de muñeca y el último impulso debe darse con los dedos, quedando el brazo extendido, no encojiéndolo tras soltar el balón.

En este tipo de lanzamientos los contactos que más afectan a la mecánica de tiro suelen ser el uso de manos del defensor. Es importante encontrarse en la posición adecuada para ver el movimiento defensivo y estar muy atentos a cualquier mínimo contacto ilegal, pues desbarataría la mecánica de lanzamiento y, por ende, el éxito del mismo. El defensor tiene derecho a emplear sus manos/brazos para defender el lanzamiento, pero si contacta en la mano/brazo del lanzador tras invadir su cilindro, la falta ha de sancionarse, independientemente de si el tiro entra o no. Hay que hacer justicia por igual: no podemos penalizar injustamente al defensor que se esfuerza por impedir un tiro dentro de los límites regla-

mentarios y, del mismo modo, debemos premiar al lanzador que completa con éxito su misión a pesar de haber recibido un contacto ilegal que dificulta su mecánica de tiro. Otro aspecto importante: la mecánica de este tipo de lanzamiento va más allá de soltar el balón y un contacto ilegal después de soltar el balón en la mano/brazo del lanzador puede tener una incidencia directa en el éxito del lanzamiento. Y otro añadido de interés: si el balón está a la altura de la cabeza, no tiene sentido que el defensor emplee sus manos para contactar en el estómago del lanzador. Eso no es defender.

Hay que controlar también el movimiento del cuerpo del defensor. Una de sus obligaciones es mantenerse dentro del cilindro, con los brazos extendidos por encima de él. Pero no nos olvidemos que el cilindro no sólo tiene un límite superior, sino que está delimitado también en zonas más bajas, como pecho, caderas o rodillas. En ocasiones nos olvidamos o no nos percatamos de este hecho, centramos nuestra mirada en la parte alta, en el balón y en los brazos de defensor y atacante y permitimos que se produzcan empujones con el tronco, cadera o rodilla. Estos contactos, por leves que sean, son ilegales si se avanza hacia el oponente y tienen un efecto devastador en la primera premisa que ya hemos comentado: el equilibrio del lanzador.

Por lo tanto, observemos el plano completo, no lo seguimos, se defiende con todo el cuerpo, no sólo con los brazos. Premiemos una buena defensa y penalicemos una defensa defectuosa, premiemos un buen lanza-



miento, exitoso a pesar del contacto, y no premiamos las exageraciones del lanzador. Fundamental, como siempre, una buena posición desde la que valorar el movimiento defensivo. Se arbitra al defensor, por completo, de pies a cabeza. Y arbitrar, una vez más, no sólo es pitir. Valoremos, analicemos.

TIRO EN SUSPENSIÓN

Se trata del tiro más utilizado en la actualidad. La mecánica es la misma que en el caso anterior, pero el lanzador salta para elevarse por encima del defensor y acercarse más al objetivo, la canasta.

La mecánica del tiro en suspensión tiene unas premisas, que son:

- El salto ha de ser vertical para caer en el mismo lugar desde el que se saltó.
- Una vez alcanzada la máxima altura de salto, se 'permanece' en el aire un breve instante y se lanza a cesto.
- El tiro se efectúa siguiendo el mismo proceso que en el tiro estático.

El análisis de estos lanzamientos es similar al anteriormente expuesto, pero pueden darse situaciones particulares que es importante valorar adecuadamente. Una de ellas es el lanzamiento desde más allá de la línea de tres puntos. En estos casos, la posición del árbitro es fundamental por dos razones:

1. Para observar si el lanzamiento es de tres o de dos puntos.
2. Para observar con claridad la responsabilidad del posible contacto, analizando el plano global. Si el defensor tiene que mantenerse dentro de su cilindro, la



misma obligación recae sobre el atacante, que no puede extender sus piernas fuera de su cilindro al ver que un defensor intenta taponar o dificultar el lanzamiento. La aparatividad de la caída puede llevarnos a confusión y el silbato se puede escapar, penalizando al defensor injustamente. No se valoran las consecuencias, la caída, sino que hay que valorar la responsabilidad y punibilidad del contacto. Este tipo de actuaciones puede darse en un lanzamiento en suspensión desde dentro del área de dos puntos, pero generalmente se produce en los lanzamientos de tres puntos. Y los errores al valorar estas jugadas se suelen producir normalmente en los límites entre los rectángulos 3 y 4, cuando no está claramente definida la responsabilidad y también cuando el árbitro está en línea en vez de ver la ventana.

TIRO TRAS PARADA

La mecánica de tiro es similar a las anteriores, pero el tiro se efectúa después de recibir un pase o realizar una parada en uno o dos tiempos. La única salvedad que se puede presentar es que se reciba el balón en carrera y antes del lanzamiento de produzca una situación de carga/bloqueo. Importante en estos casos analizar cuándo se recibe el balón y la posición del defensor cuando el atacante salta para recibir el balón (derecho a caer en una posición libre en el momento de saltar).

MATE

Todos sabemos lo que es un mate y su espectacularidad. Cuando se defiende un intento de mate se suele ir a por todas. Y repito lo dicho antes: hay que penalizar al defensor si provoca un contacto ilegal aunque el cesto termine entrando. Hay que proteger al jugador creativo, pero sin embargo no hay que caer en el error de penalizar una buena defensa a causa de unos contactos producidos en la jugada y que no son de su responsabilidad.

GANCHO

A la hora de lanzar a canasta mediante un gancho, ya sea estático o en suspensión, los posibles contactos suelen ser provocados con el cuerpo, ya que la mano que suelta el balón es la más alejada del defensor. Hay que valorar el movimiento del defensor y penalizarlo si es ilegal y mediante el mismo desequilibra al lanzador. Del mismo modo, hay que vigilar el brazo 'libre' del lanzador: debe permanecer dentro del cilindro y no puede extenderlo fuera del mismo para apartar los brazos del defensor y crear vía libre para la trayectoria del balón hacia cesto.

PENETRACIONES

Un gran número de las acciones de tiro se producen en penetraciones, finalizando las mismas mediante el movimiento normal de tiro, una bandeja, un mate, a aro pasado o a paso cambiado.

En las penetraciones se van a producir un gran número de acciones continuadas y de defensas con el cuerpo. Respecto a las primeras recordar lo ya dicho: analizar cuándo comienza la acción de tiro: empieza a partir de

que el balón descansa en una o en ambas manos del jugador, que con un movimiento continuado termina lanzando a canasta. Por lo tanto, no importa si la acción se produce en el primer o segundo tiempo de la entrada a canasta; son las manos, brazos y cuerpo los que determinan el inicio de una acción de tiro, que termina cuando el jugador, después de lanzar, vuelve a ocupar una posición en el suelo o cuando, en lugar de tirar, realiza un pase.

A la hora de valorar los contactos en penetraciones hay que aplicar varios principios: verticalidad, posición legal de defensa, movimiento lateral o hacia atrás del defensor, situaciones de carga/bloqueo, jugador en el aire... Veamos algunos casos concretos.

El defensor tiene derecho a moverse, de lo contrario no habría defensa posible. Y ese movimiento ha de ser lateral o hacia atrás, siempre después de haber establecido una posición inicial legal de defensa (encarado al oponente y con ambos pies en el suelo). Hay que trabajar para observar con claridad esos movimientos del defensor. No podemos sancionar al defensor por el simple hecho de que está en movimiento.

Si la penetración es perpendicular al aro en una defensa individual, el atacante habrá desbordado a su defensor y se producirá una ayuda defensiva. Si se trata de una defensa zonal, se producirán los ajustes necesarios para abortar la penetración. En estos casos es importante observar la acción completa, ver si la ayuda o el ajuste alcanza el lugar del contacto antes que el atacante, y en el caso de que éste se encuentra en el aire, si el defensor ocupó la posición antes de que el atacante saltase hacia cesto. La pauta que marca FIBA en estas situaciones es clara: si el contacto ilegal es responsabilidad del atacante (carga) y se produce antes de soltar el balón, ha de sancionarse. Si el contacto ilegal se produce después de soltar el balón (carga sin balón) y es evidente que el balón entrará en el cesto, se dejará seguir el juego a menos que se trate de un contacto excesivo. Cuando no se vea claramente si el balón entrará en el cesto o no, se sancionará la carga sin balón. Si el contacto ilegal se produce tras haber realizado un pase (carga sin balón), siempre debe sancionarse falta personal.

Cuando la penetración comienza cerca de las líneas laterales, normalmente el atacante será defendido en su aproximación a cesto, y en caso de que el inicio de la penetración sea en paralelo a la línea de fondo, en algún punto tendrá que modificar su dirección para acercarse a cesto, a no ser que decida parar o pasar el balón. En estas situaciones es fundamental analizar el movimiento defensivo y no penalizar el movimiento lateral o hacia atrás del defensor, realizado tras haber obtenido una posición inicial legal de defensa siempre y cuando el contacto sea en el torso. Y la misma importancia y atención hay que prestar a las simulaciones del defensor que se deja caer al más mínimo contacto. Un jugador en movimiento no tiene el mismo equilibrio que estando parado, pero eso no implica que por un ligero contacto

tenga que caer al suelo. El árbitro en estas situaciones tiene el plano global, atacante y defensor, y si bien es cierto que debe valorar los movimientos defensivos, no por ello ha de olvidarse del atacante. Una vez más, es fundamental una buena posición, en movimiento con respecto al juego, y valorar la acción.

Otro peligro que se corre en estos casos, y que suele complicar un partido, se produce cuando un árbitro ve que el defensor ha simulado y en el proceso mental subsiguiente ("se ha tirado, no ha habido contacto suficiente para provocar esa caída") se olvida de valorar los posibles contactos (normalmente con las piernas) que ocasiona el defensor en el suelo. Si ha simulado no sancionaremos al atacante, pero no perdamos la concentración y valoremos si en la caída, el defensor comete falta por bloqueo sobre el atacante.

Del mismo modo, en todas las penetraciones debemos analizar cualquier contacto de brazos que provoque el atacante. No puede emplear su brazo para desplazar al defensor, ni cargar con el hombro, ni extender su brazo fuera de su cilindro para apartar al defensor que intenta taponar o dificultar la bandeja. Si quiere llegar a la meta debe emplear únicamente las habilidades que permite el reglamento.

RESUMEN

La acción de tiro concentra todas las miradas, se erige momentáneamente en el centro de atención exclusivo, es el desenlace de la película y nadie se lo quiere perder. Por ello, porque es la culminación, el final de la etapa, el clímax, el resultado de todo un trabajo atacante (y defensivo), es fundamental que el árbitro esté en el lugar adecuado para decidir con la mayor precisión posible. De principio a fin de partido, el árbitro debe estar trabajando continuamente para conseguir con sus movimientos alcanzar una posición adecuada para poder valorar correctamente estas acciones, y así poder observar el espacio entre defensor y atacante. Recordad, a una buena posición suele seguir una buena decisión.



Zona de dudas



Víctor Mas, responsable del Grupo 1 de la Federación, y Fernando Garzón, técnico de ese grupo responden a dudas de los lectores sobre tres situaciones de juego



1 Tengo una duda sobre la jugada en la que un jugador penetra, deja la bandeja y posteriormente carga contra el defensor. Suponiendo que la canasta entre, ¿es válida? ¿Se considera falta en ataque cuando aún no se ha reiniciado la cuenta de 24", o cuando el equipo atacante ya no tiene el balón en las manos?

RESPUESTA:

La canasta es válida y, como la falta se ha producido una vez efectuado el lanzamiento a canasta, es una falta cometida sin posesión de balón, por lo que a partir de la 4ª falta en ese cuarto se penalizará a ese equipo con 2 tiros libres.

2 Un jugador lanza hacia su propia canasta sin darse cuenta y, cuando va a entrar, un compañero suyo mete la mano por debajo de la canasta para impedir que entre. ¿Cómo se resuelve la situación?

RESPUESTA:

Esta situación no puede considerarse un lanzamiento a canasta, por lo que si el balón no estuviera completamente dentro de la canasta, se concedería el balón de banda al equipo contrario, ya que se considera una violación cometida en un pase.

3 Creo que no está muy claro en el reglamento el instante en el que el árbitro debe sancionar violación de avance ilegal a un jugador por LEVANTARSE con el balón en las manos. ¿A qué nos referimos con "levantarse"? ¿Consiste en pasar a estar

apoyado sobre la cancha sólo con los pies, o pasar de tumbado a arrodillado ya es violación?

RESPUESTA:

El reglamento es claro. Un jugador que está en el suelo con el balón en su(s) mano(s) no puede intentar levantarse, por lo que el árbitro cuando observe esta situación debe sancionar la violación y no esperar a que se haya levantado.



Añoranza de la 1ª División B

El sábado 18 de Noviembre tuvo lugar, en el Hotel Palacio de San Martín de Madrid, el primer encuentro de ex-árbitros de la desaparecida Primera División 'B', que contó con la asistencia de medio centenar de compañeros que pasaron por la categoría en diferentes épocas.



Durante la jornada, que surgió con el objetivo de recordar viejos tiempos, se vivieron momentos muy emotivos y todos ellos pudieron ponerse al día de sus respectivas vidas. Uno de los organizadores, Antonio González, se declaraba muy satisfecho y valoraba el encuentro como "muy grato, ya que pudimos ver los caminos que ha seguido cada uno. Merece la pena porque se reaviva la llama entre compañeros con los que has compartido muchos momentos especiales en una etapa en la que el arbitraje nos formó como personas y deportistas". "Fue un acto muy emotivo," - concluye González Ruiz - "y el primer impulso al vernos era darnos un gran abrazo".

Francisco Pérez, por su parte, declaraba que fue un "bonito reencuentro de varias generaciones de árbitros que dirigieron partidos en la Primera División 'B', y que demuestra que aquella amistad cimentada durante esos años quedó marcada para el resto de sus días".

Los primeros compañeros comenzaron a llegar el viernes, mientras que el resto lo hizo a lo largo del sábado. Entre los actos previstos se visualizó una presentación digital con fotografías recopiladas de las distintas épocas de la categoría, y que también fue distribuida entre los asistentes. Seguidamente tuvo

lugar una cena donde la nota reinante, cómo no, fue hablar de aquellos años y del arbitraje actual. Desde el Comité Organizador comunicaron que "en principio se pretende que estas convivencias tengan un carácter anual, que la siguiente se celebre en 2007 en Sevilla, y que cada cinco años se vuelva a celebrar en Madrid con el fin de mantener el contacto entre todos". Hay que reseñar que en esta primera edición fueron muchos los compañeros que no pudieron unirse esta actividad pionera en el mundo del arbitraje, ya que un buen número de ellos continúan aún en el arbitraje en activo distribuidos por todas las categorías, y no pudieron personarse en Madrid. No obstante, ahora el contacto será mucho más fluido, ya que se han aprovechado los actos de convivencia para intercambiar direcciones de correo electrónico y teléfonos móviles.

Pérez Vilchez afirma que "esta iniciativa marcará un antes y un después en el mundo del arbitraje y, cómo no, supone una demostración del buen trabajo realizado durante muchos años con este colectivo de personas desde la Federación Española de Baloncesto". El Comité Organizador estuvo formado por los compañeros Francisco Pérez Vilchez, Fernando del Canto Álvarez y Antonio González Ruiz.

LISTADO DE ASISTENTES

ABOS FRANCISCO J.
 BULTO VICENTE
 DEL CANTO FERNANDO
 FERREIRO JESUS
 GARCIA FERNANDO
 HERNANDEZ MANUEL
 MARIN LUIS
 MARTINEZ ANTONIO
 MEJIAS JESUS
 PEREZ LUIS
 PEREZ JUAN MANUEL
 PEREZ FRANCISCO
 REDONDO JUAN LUIS
 ROSALES ELIAS
 SALGUERO RICARDO
 TENORIO ROGELIO
 LAINEZ VICTOR
 ORGAZ PEDRO
 VALDIVIESO FRANCISCO
 TRUJILLO EUSEBIO
 OCAÑA MIGUEL ANGEL
 MINGUEZ FELIX
 BERNARDO JOSE MIGUEL
 GONZALEZ ANTONIO
 RODRIGUEZ JOSE CARLOS
 BERLANGA BALTASAR
 PEREZ NIZ MIGUEL ANGEL
 SALVA JOSE
 GONZALEZ JORGE
 FARPON SAMUEL
 FERNANDEZ RAFAEL
 GARCIA MANUEL
 GARMENDIA MIGUEL ANGEL
 GINER MIGUEL
 HERMOSO FERNANDO
 LAMAS NICOLAS
 MORALES MIGUEL ANGEL
 ORTEGA ALFREDO
 VALLE JOSE A.
 VELASCO MIGUEL ANGEL
 BALLESTER FERNANDO
 LEON ARENCIBIA
 ROMERO ANGEL LUIS
 COMA MARIO
 BALLESTEROS ANTONIO
 GALAZ SANTIAGO
 HERNANDEZ LUIS
 RAMOS MATEO
 MITJANA JUAN CARLOS
 SANCHA EDUARDO

Trabajando en el Plan Estratégico

El Área de Árbitros de la Federación Española de Baloncesto se reunió el pasado 19 de octubre para analizar el inicio de la temporada en las distintas competiciones FEB y el desarrollo de los proyectos inmediatos. Ángel Palmi, director deportivo de la FEB, destacó el desarrollo del Aula Virtual y los proyectos de captación y formación de árbitros en el análisis que realizó sobre los dos últimos años y que sirvió para abrir la reunión.

La reunión contó por primera vez con la presencia de Fernando Verano, presidente de la Federación Riojana de Baloncesto, como nuevo responsable de la coordinación de los proyectos de formación y captación de árbitros, el cual se mostró orgulloso de incorporarse al grupo de trabajo. **"El desarrollo del 'Aula Virtual' puede ser una ayuda muy importante para las federaciones autonómicas como elemento difusor de una formación homogénea en cualquier lugar de España"** - asegura Verano.



Otro de los puntos importantes de la reunión fue la intervención de Víctor Mas, miembro de la Comisión Técnica de FIBA Europa, para explicar cómo transcurrió la última reunión celebrada en San Petersburgo el pasado 30 de septiembre. Al respecto, el técnico catalán transmitió que **"se está llevando a cabo por parte de FIBA Europa un trabajo intenso en la mejora de la formación de los árbitros europeos, y que la FEB está trabajando de forma coordinada con dicho organismo"**.

Ramón Granados, por su parte, alabó el trabajo realizado por todas las Federación Autonómicas tanto en la formación como en la captación de árbitros, y abogó por la colaboración estrecha por el bien del arbitraje.

El coordinador del Área de Árbitros, Pedro Rocío, calificó la situación arbitral en España como **"muy positiva,**

al encontrarnos ante un momento muy ilusionante en el que será fundamental que se mantenga el actual trabajo de la Federaciones Autonómicas, así como la colaboración entre todos los estamentos. Esto repercutirá en la mejora del arbitraje y en el desarrollo del baloncesto".

Por último, Antonio Salas, vocal de la Comisión Delegada, apuntó como objetivo para el Área de Árbitros la búsqueda de fórmulas efectivas **"para mejorar y mantener la figura del árbitro"**.

Cabe recordar que el desarrollo de los planes de formación y captación es uno de los objetivos que se marcó José Luis Sáez cuando tomó posesión de su cargo como presidente de la Federación Española de Baloncesto. Ese plan va tomando forma y está convirtiendo a la FEB en un referente internacional en la formación de árbitros.

Los árbitros de las Copas

El 2007 ha empezado fuerte con el primer torneo oficial de la temporada, la XLV Copa de S.M. La Reina, que se ha disputado en la localidad gaditana de Jerez de la Frontera entre el 5 y 7 de enero.



Los ocho clubes mejor clasificados de la Liga Femenina se enfrentaron en una competición que cada año despierta más interés entre los aficionados, y que en esta edición se adjudicó el Ros Casares tras dos años de hegemonía salmantina.

Para cubrir el torneo, el Área de Árbitros de la Federación Española de Baloncesto convocó a ocho árbitros y dos técnicos del Grupo 1. De este modo, además de dirigir los encuentros, aprovechaban para analizar técnicamente sus actuaciones al final de cada jornada, y comentar su evolución durante la temporada regular.

Árbitros asistentes:

Fco. Javier Afonso Castillo (CNR)
Miguel A. Garmendia Zorita (MAD)
Marta Hernando Prior (CAT)
Jorge Muñoz García (AND)
José María Pérez Redondo (MAD)
Jacobo Rial Barreiro (GAL)
Raúl San Cecilio Cejuela (VAL)
Juan M. Uruñuela Uruñuela (VAS)

Técnicos asistentes:

Víctor Mas Rafols
José Galerón Santos

COPA PRÍNCIPE

La FEB ha hecho públicas las designaciones de los árbitros del Grupo 1 que dirigirán los encuentros de la XV Copa Príncipe de Asturias, a celebrar los próximos días 26 y 27 de enero en Melilla. En este segundo gran torneo de la temporada participan León Caja España, Alerta Cantabria, C.B. Villa de Los Barrios y Melilla Baloncesto.

Árbitros convocados:

Ángel de Lucas de Lucas (CLM)
Germán Morales Ruiz (AND)
Alberto Sánchez Ardid (CAT)
José M^a. Terreros San Miguel (RIO)
Fco. José Zafra Guerra (VAL)

Técnicos convocados:

Víctor Mas Rafols
Fernando Garzón Alonso

COPA ADECCO LEB 2

La Copa Adecco LEB-2 concentrará los días 2 y 3 de febrero en Santiago de Compostela a los cuatro clubes que mejor lo han hecho en la primera vuelta de la Liga Regular: Ciudad de la Laguna Canarias, Club Ourense Baloncesto, Beirasar Rosalía y Grupotel.com Muro.

La FEB ha convocado a cinco árbitros y dos técnicos del Grupo 1 para esta competición.

Árbitros convocados:

Juan G. Carpallo Miguélez (CYL)
Luis Miguel Castillo Larroca (MUR)
Clemente López Martínez (CAT)
Asier Quintas Álvarez (VAS)
Antonio M. Zamora Rodríguez (VAL)

Técnicos convocados:

Víctor Mas Rafols
Miguel Á. Velasco García

Arbitraje internacional en Onil

Las Navidades son fechas tradicionales de turrón, cava... ¡y baloncesto! Las selecciones nacionales aprovechan el parón en las competiciones regulares para preparar los campeonatos internacionales en los que participan cada verano. En ese sentido, la preselección española U18 masculina se concentró en la localidad alicantina de Onil para disputar un torneo internacional frente a los combinados de Alemania, Croacia y Portugal.



Para cubrir este campeonato, la Federación Española de Baloncesto convocó a Francisco José Zafra y Raúl San Cecilio, árbitros de Grupo 1. El aspecto más llamativo fue la integración en el equipo arbitral del colegiado alemán Clementz Fritz y del portugués José Pedroso. Asimismo asistió el coordinador del Área de Árbitros FEB, Pedro Rocío Sánchez.

Hemos hablado con Raúl San Cecilio, que también asistió a la Copa de S.M. La Reina, para conocer de primera mano ambas experiencias.



¿Cómo valoras este tipo iniciativas?

La verdad es que ha estado muy bien, son muy enriquecedoras porque aprendes mucho de la realidad del arbitraje en otros países, y conoces otras culturas. Además, al ser en régimen de concentración, tienes un contacto más cercano.

¿Cómo fue la convivencia con estos compañeros?

Teníamos el típico problema del inglés, pero nos las apañábamos. Son personas abiertas que han venido a conocer gente y a disfrutar del baloncesto. El ambiente era muy relajado, de hecho son nuestras vacaciones, así que hasta los llevamos a conocer Alicante.

¿Consideras que se está logrando un criterio uniforme en el arbitraje europeo?

Estamos mejorando, pero todavía no se ha conseguido

completamente. José Pedroso dirige la 2ª División Portuguesa, pero claro, no se puede comparar con nuestra Adecco LEB. El árbitro alemán sí que dirigía la 1ª División de su país a pesar de tener sólo 24 años.

¿Qué te pareció el nivel de las selecciones participantes?

Tenían en general muy buen nivel, Portugal un poco por debajo y España un poco por encima del resto, superando de forma bastante cómoda a todos los rivales.

También has participado hace unos días en la Copa de la Reina. ¿Qué te pareció la experiencia?

Es una competición que gusta mucho, porque se juegan un título oficial importante, de modo que siempre hay mucha tensión y muy buen ambiente. Para los árbitros es también muy interesante, convives con otros siete compañeros a los que tal vez no veas en el resto del año, y aprovechas para comentar con ellos la evolución de la temporada.

También tuvimos una reunión con Ángel Palmi y Ramón Granados muy importante porque intentamos resolver las inquietudes del Grupo 1 para intentar mejorar la Liga y nuestro arbitraje. En ese sentido se hará una futura reunión con representantes de la FEB y del Grupo 1 para concretar estos aspectos.

¿En qué consistió el trabajo técnico realizado con Víctor Mas y José Galerón?

Hacían comentarios técnicos al final de cada jornada en los que analizábamos lo más importante de cada actuación arbitral, pero esta vez sin videos para salir de la rutina de la temporada regular.

Vuelve el Circuito Sub 20



Tras el gran éxito del I Circuito Sub'20, organizado conjuntamente por la ACB y la Federación Española de Baloncesto, todo augura una segunda edición rebotante de espectáculo con algunas de las mejores canteras del baloncesto español.

En estas dos primeras concentraciones se convocaron a seis árbitros y un técnico del Grupo I para cada una de las tres sedes de la Serie "A"; y a cinco árbitros y un técnico del Grupo II para las dos sedes de la Serie "B".

Durante estos días, además de dirigir los encuentros, los árbitros concentrados llevaron a cabo un exhaustivo trabajo técnico bajo la coordinación de un responsable de su Grupo, basado en la visualización de los partidos que han dirigido durante el torneo

para detectar y corregir errores de criterio o mecánica. Asimismo se aprovechó la convivencia para analizar individualmente la evolución de la temporada en estos primeros tres meses de competición oficial.

En las concentraciones de la Serie "A" se utiliza mecánica de tres, lo cual implica un cambio de "chip" de los árbitros de Grupo I, y un foco de trabajo técnico adicional durante estos días.



Jairo Fernández Fernández Árbitro del Grupo I - Comité Cántabro

¿Cómo valoras el trabajo técnico realizado durante el campeonato?

"Fue muy concreto, facilitado por el número reducido de árbitros que participamos. Creo que fue interesante, ya que no sólo se realizaron reflexiones sobre el arbitraje a tres, sino que aprovechamos para adaptar aquellos aspectos más aprovechables a nuestra tarea habitual con dos árbitros. Además de trabajo de mecánica arbitral, hablamos de situaciones muy puntuales del juego muy en profundidad en un foro en el que cada uno opinamos y contrastamos las posibilidades."

¿Cómo has encontrado el nivel de la

competición?

"Es una competición muy interesante, pero que creo que aún le quedan por mejorar algunos aspectos que no se pueden obviar, no sólo desde el punto de vista arbitral en sí, sino desde la competición y la finalidad del torneo también. Entre todos seguro que mejoramos y sacamos todo el partido a este torneo."

¿Y en cuanto a la convivencia con los compañeros?

"Fue el reflejo del buen ambiente que en general hay en el grupo. Son tres días en los que estamos sin presión y con el ánimo de pasar unos días agradables hablando de lo que más nos gusta: baloncesto y arbitraje."

1ª concentración

12-14 noviembre

GERONA - SERIE "A"

Jacobo Rial Barreiro
Clemente López Martínez
Jordi Feixa Ibáñez
Marc Tortellá Muns
Fº José Zafra Guerra
Juan Carlos Souto Farto
Antonio Zamora Rodríguez
Marta Hernando Prior
Miguel A. Velasco (técnico)

MADRID - SERIE "A"

Juan G. Carpallo Míguez
Jairo Fernández Fernández
Enrique Madrid Soler
Rodrigo Labrac Naranjo
José Mª Pérez Redondo
Fº José Velasco Barrios
Víctor Mas (técnico)

LAS PALMAS - SERIE "A"

José Mª Terreros San Miguel
José Guitián Quevedo
Francisco J. Afonso Castillo
Rafael Bey Silva
Luis M. Castillo Larroca
Jorge Muñoz García
Fernando Garzón (técnico)

LUGO - SERIE "B"

Francisco Marín Rodríguez
Daniel Pazos Pazos
Alejandro González Artime
Josep Pla Giménez
Jordi Soler Álvarez
Vicente Sanchís (técnico)

CÁCERES - SERIE "B"

Francisco Rastrollo García
José Mª Valle Iglesias
Javier Jerez Vázquez
José A. Godoy Morillo
Juan C. Almendros Jiménez
Ángel de Lucas (técnico)



Francisco Rastrollo García Árbitro del Grupo II - Comité Extremeño

¿Cómo valoras el trabajo técnico realizado durante el campeonato?

"Me parece muy positivo, como continuación a las directrices marcadas en el comienzo de la temporada. Junto al seguimiento de nuestros técnicos FEB durante el desarrollo de la competición, nos permiten estar siempre en continua evolución, mejorando los aspectos fundamentales de nuestro arbitraje. Agradecer a Ángel de Lucas el trabajo realizado en tan pocos días."

¿Cómo has encontrado el nivel de la competición?

"El Campeonato es interesante por la frescura del juego, chavales con muchas ganas de demostrar sus cualidades y un ritmo trepidante, lo que permite trabajar en la pista situaciones de juego diferentes e interesantes. Me parece una gran apuesta de futuro para todos."

¿Y en cuanto a la convivencia con los compañeros?

"A nivel personal no tengo palabras. Han sido tres días extraordinarios de trabajo, convivencia y sobre todo amistad. Me llevo un gran sabor de boca a todos los niveles. Sólo puedo dar las gracias."



Alejandro González Artime Árbitro del Grupo II - Comité Asturiano

¿Cómo valoras el trabajo técnico realizado durante el campeonato?

"Es muy positivo porque los árbitros concentrados tenemos la suerte de contar con al menos un técnico de la FEB durante todo el torneo a nuestra entera disposición, y esto es algo que hay que valorar en su justa medida. En este caso, nos centramos fundamentalmente en cómo trabajar los vídeos que a lo largo de la temporada nos llegan de nuestros propios arbitrajes con el fin de, no sólo sacarle el máximo rendimiento de las anotaciones del informador correspondiente, sino también para que nosotros logremos hacer un exhaustivo examen de autocritica para conseguir un óptimo aprovechamiento del visionado."

¿Cómo has encontrado el nivel de la competición?

"Considero que la FEB está haciendo una fuerte apuesta con esta competición con el objetivo de consolidar esta categoría con un sistema de competición propio y definido. Entiendo que esto es muy positivo, puesto que ayudaría a vertebrar aún más el baloncesto español, dotando a los clubes y

jugadores jóvenes de alta calidad de una última plataforma para su formación técnica y desarrollo físico, de forma que se puedan integrar posteriormente en sus primeros equipos sin tantas dificultades como las que se pueden encontrar hoy en día. El juego en mi torneo fue vistoso para los espectadores, puesto que éstos pudieron apreciar un baloncesto puro y rápido desarrollado por gente joven con muchos fundamentos técnicos y tácticos que empieza o quiere empezar a despuntar en las categorías superiores de nuestro deporte"

¿Y en cuanto a la convivencia con los compañeros?

"Desde el primer día, los cinco árbitros que estuvimos concentrados intercambiamos nuestras experiencias deportivas tanto de lo que llevamos de temporada como de años anteriores, así como anécdotas y situaciones curiosas. A medida que íbamos formando grupo llegamos a entrar en conversaciones más personales, sin duda, debido a que todos respirábamos el mismo ambiente sano y distendido que nos hizo tener una convivencia muy positiva y enriquecedora."

2ª concentración 21-23 DICIEMBRE

VILANOVA I LA GELTRÚ - SERIE "A"

LOPEZ MARTINEZ, Clemente
MARTINEZ PRADA, Jesús Marcos
MILLERA MAS, Xavier
QUINTAS ALVAREZ, Asier
SANCHEZ ARDID, Alberto
TERREROS SAN MIGUEL, José M^a
VELASCO GARCÍA, Miguel Ángel (técnico)

PINTO - SERIE "A"

FRAILE CARRASCO, Alberto
MARTIN GRANADOS, Conrado
MORALES G^a-ALCAIDE, Juan P
RODRIGUEZ DE RADA, Juan C
PALENZUELA PASTRANA, M A.
SANCHEZ MARTIN, Raúl (MAD)
GARZON ALONSO, Fernando (técnico)

TORRELODONES - SERIE "A"

GONZALEZ ZUMAJO, Angel
GUILLAN RIBEIRO, David
PALOMO CAÑAS, Mariano M.
RODRIGUEZ AVILA, José F^o
SANTANA MORALES, Ricardo
TORTELLA MUNS, Marc
MAS RAFOLS, Víctor (técnico)

SANTA CRUZ TENERIFE - SERIE "B"

ALBACETE CHAMON, Angel
MARTINEZ RODRIGUEZ, José R.
PINELA GARCIA, Juan Alberto
PLANELLS CAICEDO, David
ROLDAN TORRECILLA, José Luis
AFONSO CASTILLO, Francisco J. (técnico)

BURGOS - SERIE "B"

BENEITEZ RODRIGUEZ, Javier
BLANCO CASTELLO, Raúl
BRAVO LOROÑO, F^o Javier
MARTINEZ SANCHEZ, F^o Javier
SORIANO LOPEZ, Ángel Jesús
ESTEVEZ CAMIÑA, José Luis (técnico)

Comité navarro



Una de las mejores experiencias que se pueden tener en el arbitraje es dirigir encuentros con compañeros de otras ciudades, otras regiones e incluso otros países. No sólo porque abres tus horizontes y aprendes cosas nuevas, sino porque te das cuenta de las diferentes particularidades de cada Comité Técnico Arbitral, que siempre buscan un objetivo común: mejorar la labor de los árbitros y oficiales para seguir avanzando con el baloncesto.

En esta ocasión nos acercamos a Navarra, una región que, si bien es cierto que no tiene equipos en las categorías de élite del baloncesto español, presenta una de las mayores tasas a nivel de base del país.

El Comité de Árbitros está dirigido por Ildelfonso Muñoz, árbitro en activo de 1ª División Masculina desde hace tres años. Él mismo nos cuenta que se inició en el arbitraje hace siete años, integrándose en la Escuela de Árbitros de Baloncesto. Dos años más tarde entraba en el Comité, siendo al mismo tiempo propuesto para Director de Escuela, cargo que ha ostentado durante cuatro años... y esta temporada ha asumido el de Presidente del Comité Técnico Arbitral. Con anterioridad ha sido jugador y tiene el título de Entrenador de Nivel II.

La mayor particularidad de la Federación Navarra, más que la uniprovincialidad, es su pequeño tamaño. "Aquí prácticamente podríamos decir que nos conocemos todos, muchos equipos son dirigidos por las mismas personas y se tiene mucho trato con ellas; y eso tiene sus ventajas pero también sus inconvenientes" - afirma Muñoz. Desde el punto de vista del comité resulta que muchos árbitros proceden de clubes como consecuencia de las relaciones que se tienen con ellos, y el hecho de que hayan sido jugadores o entrenadores a diferentes niveles "es muy positivo, ya que tienen un conocimiento previo del juego de baloncesto".

Por otra parte, aunque históricamente no han tenido una relación con el baloncesto de élite demasiado exitosa, la Federación Navarra expide un gran número de licencias en categorías de baloncesto base, y "una cosa compensa a la otra en cuanto a volúmenes de partidos se refiere".

En cuanto a la organización de los desplazamientos, Ildelfonso reconoce que "son mucho más cercanos que en otras federaciones como Castilla y León", ya que el más lejano lo es Tudela, que está a 90 km de la capital. De hecho, "el 90% de los encuentros se juegan en Pamplona y, en ese sentido, la coordinación no es muy complicada".

Para la formación se hace una división entre los árbitros que empiezan y los que llevan más tiempo, "pero con

una plantilla de poco más de treinta árbitros, hacer más divisiones no tiene mucho sentido" - concluye Muñoz, que destaca el seguimiento personalizado a través de los videos como una de sus principales estrategias de formación.

Asimismo se está llevando a cabo una iniciativa tan sorprendente como exitosa: entrenamientos semanales en cancha con entrenadores de 1ª división. El presidente del Comité Navarro apunta como objetivo "que nuestros árbitros puedan vivir los partidos desde dentro con jugadas reales, y sepan lo que se siente cuando te pitan unos pasos, qué es un bodycheck, etc". Se trata de una idea que se intentó hace algunos años sin mucho éxito, y ahora se ha vuelto a retomar.

También en el contexto de la formación arbitral, a principio de temporada se realiza un stage conjunto con el Comité Vasco, coordinado por Julián Sánchez Romero, al que cada año suelen acudir técnicos de la FEB como Víctor Mas. "Tal vez se eche en falta una colaboración más estrecha con la FEB en ese sentido, ya que nosotros tenemos muchas ideas pero es necesario marcar una serie de pautas y líneas de trabajo" - reconoce Muñoz, quien afirma orgulloso que "tenemos gente joven para dar un importante salto de calidad".

En cuanto a las estrategias de formación



número de Licencias

	ARBITROS	OFICIALES	TOTAL
Grupo 2	1		1
Nacional	20		20
Autonómica	10	46	56
TOTAL:	31	46	77

para oficiales de mesa, se trabaja técnica y teóricamente con ellos, con evaluaciones periódicas.

Por último, la captación en el Comité Navarro nace de la incipiente necesidad de cubrir con mayores garantías las competiciones, y se basa en la cartelería y una campaña de anuncios en la radio, que pretende con-

cienciar sobre la necesidad de árbitros para que los niños puedan seguir jugando.

Nos despedimos de nuestros compañeros navarros y de su presidente, Ildelfonso Muñoz, no sin antes presentarles nuestros mejores deseos para estas fechas y el ilusionante Año Nuevo que nos espera.

n o t i c i a s

Trabajando unidos

El Área de Árbitros de la FEB continúa impulsando las colaboraciones técnicas con las Federaciones Autonómicas, que ya se iniciaron en el mes de septiembre, y ha llevado a los técnicos del Grupo I y II a recorrer buena parte del territorio nacional en los tres primeros meses de la temporada 2006/07.

Pedro Rocío, coordinador del Área de Árbitros y técnico del Grupo II, ha tenido una agenda apretada de viajes, ya que durante el mes pasado participó en clinics y charlas técnicas en la Federación Canaria, Aragonesa, Navarra y Melillense. Se trata de unas actividades que tienen por finalidad ir unificando progresivamente el criterio y mecánica arbitrales para minimizar los errores en sus respectivas competiciones.

Por otra parte, el responsable del Grupo I y miembro de la Comisión Técnica de FIBA Europa, Víctor Mas, se



desplazó también hasta Zaragoza para trabajar esos mismos conceptos con los árbitros de la Federación Aragonesa. Mas Rafols sigue pendiente de su viaje a Guinea Ecuatorial y Ecuador, tras el acuerdo entre la Federación Española de Baloncesto y las respectivas Federaciones Nacionales para potenciar la formación arbitral en estos países

Charlas a la carta



El Comité Técnico de Árbitros de la Federación Riojana de Baloncesto ha presentado una nueva iniciativa para potenciar el arbitraje en la región: las Charlas a la Carta.

Esta actividad consiste en ofertar a los clubes pertenecientes a la FRB la

posibilidad de solicitar ciertas reuniones técnicas donde, con un tema en particular propuesto por el equipo, los técnicos arbitrales de la Federación acercarán la realidad arbitral en ese contexto.

El Caja Rioja, de LEB-2, ha sido el primer club en beneficiarse de esta nueva actividad, al celebrarse el pasado 19 de octubre una charla sobre el criterio de faltas. Durante la misma se visualizaron una serie de videos explicativos para que los jugadores y cuerpo técnico pudieran comprender claramente el criterio que se aplica, el concepto ventaja-desventaja, el cilindro de jugador, etc.

Nuevo manual de oficial de mesa

El Área de Árbitros FEB ha enviado a las Federaciones Autonómicas el borrador de lo que será el nuevo Manual del Oficial de Mesa FEB. Este borrador, revisado por el técnico del Grupo 1 Fernando Garzón, es producto de la necesidad de adaptar el anterior manual, editado hace más de tres años, a las últimas modificaciones en las Reglas del Juego, y se espera que muy pronto sea editada la versión definitiva.

Así es el seguimiento técnico en el Grupo 1

Un total de 48 árbitros integran durante la temporada 2006/07 el Grupo I de la Federación Española de Baloncesto, encargado de cubrir las competiciones de Liga LEB, LEB-2, Liga Femenina y, parcialmente, la Liga Femenina 2.



Para comenzar es justo señalar que llegar a formar parte de este equipo compacto y bien engranado no es fácil; es necesaria una gran preparación física, técnica y teórica para integrarse en este grupo, cuya labor es reconocida año tras año por los distintos estamentos del baloncesto español.

Es en este punto donde entran a escena los técnicos federativos que, coordinados por el instructor FIBA Víctor Mas, son los encargados de la formación y seguimiento de estos árbitros. Este año han pasado de tres a cuatro técnicos, tras la incorporación de Miguel Ángel Velasco García, que en años anteriores ha estado integrado en el grupo de técnicos del Grupo II.

Ellos nos cuentan sus esquemas de seguimiento técnico, que comienzan al inicio de la temporada con la valoración de los informes de la temporada anterior y las primeras designaciones en función de los mismos. Víctor Mas, que recientemente estrenó su cargo de miembro de la Comisión Técnica de FIBA Europa, afirma que "lo que se pretende es que los árbitros conozcan las competiciones". Por ello se pueden distinguir tres subgrupos de árbitros, según las competiciones que generalmente dirigen:

Adecco LEB y Liga Femenina
 Adecco LEB y Adecco LEB-2
 Adecco LEB-2 y Liga Femenina

Para realizar de forma efectiva el seguimiento es necesario hacerlo sobre los DVDs de los partidos para poder seleccionar jugadas, algo que no se puede realizar en los informes sobre encuentros presenciados en directo. "El objetivo es que los errores que se repiten puedan ser seleccionados y almacenados como imágenes" - apunta el técnico catalán.

Las grabaciones de los encuentros, que son remitidos a la Federación Española de Baloncesto por los clubes, son enviadas al colaborador del Grupo I en materia audiovisual, Rafael Gutiérrez, quien distribuye el DVD de cada partido al técnico designado por el responsable del Grupo, Víctor Mas. Cada DVD es visualizado y el técnico selecciona las jugadas de interés, que se almacenarán en una categoría determinada (regate ilegal, fueras de banda, ...). De esta forma se dispone de una gran base de datos técnica, con jugadas indexadas por árbitro y por apartado. Con este esquema de trabajo se registraron durante la temporada 2005/06 unas 3500 jugadas en esta base de datos.

Durante la temporada se suelen hacer una media de 30 informes por árbitro, y en cada uno de ellos se describen los puntos donde debe mejorar, y las observaciones del técnico sobre la actuación.

r e p o r t a j e G R U P O 1

	Víctor Mas Rafols <i>Responsable del Grupo I</i>
	José Galerón Santos <i>Técnico del Grupo I</i>
	Fernando Garzón Alonso <i>Técnico del Grupo I</i>
	Miguel Ángel Velasco García <i>Técnico del Grupo I</i>
	Rafael Gutiérrez <i>Área de Apoyo Audiovisual</i>

Los árbitros reciben estos documentos, hacen su propio informe, y lo devuelven a los técnicos, que son los encargados de contrastar las dos informaciones. "Lo verdaderamente importante es que los árbitros sepan sus puntos débiles para poder mejorar" - concluye Víctor Mas.

Es por ello que se dispone de un programa informático en el que se distinguen más de 200 apartados a la hora de hacer informes. Cada uno de ellos valora de 1 a 5 el trabajo arbitral en un aspecto determinado. Según va avanzando la temporada, se acumulan informes de cada árbitro y se van completando esos apartados, de modo que la información se hace menos específica de un partido determinado, y refleja mejor la situación de un árbitro.

Una vez ha finalizado la temporada se envía a cada árbitro un informe en un DVD, donde la evaluación de cada uno de esos apartados va acompañado de imágenes. Este programa permite, además, realizar una evaluación global del colectivo durante una misma temporada.

Por último, los técnicos del Grupo I resaltan que se intenta mantener un contacto personal con el árbitro, no sólo para transmitirle información sobre un encuentro en particular, sino para analizar su evolución durante la temporada.



Clínic de Perfeccionamiento

Coincidiendo con los Campeonatos de España de Selecciones Autonómicas Cadetes e Infantiles, que se han disputado en la Bahía de Cádiz entre el 3 y el 8 de enero de 2007, el Área de Árbitros FEB convocó, en colaboración con el Consejo Superior de Deportes, un Clinic de Perfeccionamiento Arbitral para árbitros de los Grupos 2 y 3.

Desde el Área de Árbitros se valora muy positivamente este tipo de actividades, que suponen un paso muy importante en el seguimiento y en la formación de los árbitros de estos grupos, ya que no siempre resulta fácil mantener un contacto directo y constante con estos colectivos, especialmente con aquellos que aun pertenecen a la disciplina FEB, o se han incorporado a ella recientemente.

De esta forma los árbitros concentrados, además de dirigir los encuentros del Campeonato, llevaron a cabo un exhaustivo trabajo técnico con el objetivo de unificar el criterio arbitral y perfeccionar la mecánica que realizan sobre la cancha. Para esta labor se desplazaron hasta la Bahía de Cádiz los técnicos del Grupo 2 Pedro Rocío, Ángel de Lucas, Francisco J. Afonso, Vicente Sanchís, Miguel Ángel Palenzuela y José Antonio Pagán, así como el técnico del Grupo 1 Fernando Garzón.

Al mismo tiempo se analizó con los árbitros del Grupo 2 asistentes la evolución de la temporada y los aspectos que tienen que seguir trabajando. Para ello se contó con documentos audiovisuales de los partidos que llevan dirigidos durante la presente temporada.



Por último, los árbitros asistentes recibieron la visita de Ramón Granados, directivo de la Federación Española de Baloncesto, al igual que la del vicepresidente de la Federación Andaluza, Sebastián Rodríguez. Asimismo, el árbitro de ACB Benjamín Jiménez se desplazó hasta el hotel de concentración, donde compartió su experiencia con el grupo de colegiados, en el marco del convenio de colaboración FEB-AEBA suscrito hace ya casi diez meses.

LISTA DE ÁRBITROS ASISTENTES

Antonio, CASTILLO MORALES	ANDALUCIA	José Andrés, BARCENA ARCO	CANTABRIA	José Luis, LÓPEZ CÓRDOBA	MADRID
Mauricio, MARTIN VEGA	ANDALUCIA	David, HERNANDEZ PRIMS	CATALUÑA	Rubén, REDONDO CASTILLO	MADRID
Emilio, MUÑOZ GARCIA	ANDALUCIA	Araceli, MULET ALLES	CATALUÑA	David, VAZQUEZ FERNÁNDEZ	MADRID
Daniel, PEREZ LUQUE	ANDALUCIA	Miguel Angel SOTO MEDINA	CATALUÑA	Luis Alberto, FERNANDEZ ALFARO	MELILLA
José Luis, ROLDAN TORRECILLA	ANDALUCIA	Juan Alberto, PINELA GARCIA	CAST-LEÓN	Juan Jesús, MENGUAL PINTOS	MELILLA
Rubén, ESTEVEZ MIGUEL	ARAGÓN	Javier, BENEITEZ RODRIGUEZ	CAST-LEÓN	Ángel Jesús, SORIANO LOPEZ	MURCIA
Juan José, CUBERO PERALTA	ARAGÓN	Aitor, ORTEGA ALONSO	CAST-LEÓN	José Luis, FERNANDEZ GIMENEZ	MURCIA
Fernando, LACASTA BERGUA	ARAGÓN	Álvaro, RODRIGUEZ CUBERO	CAST-LEÓN	Mariano, CONTRERAS CANO	MURCIA
Mario, TUTOR MARTINEZ	ARAGÓN	Federico, RODRIGUEZ FUENTES	CAST-MANCHA	Raúl, RUBIO BELLOSTAS	NAVARRA
Alejandro, GONZALEZ ARTIME	ASTURIAS	Víctor, FELIX CONDE	CAST-MANCHA	Jesús, MARCOS GÓMEZ	NAVARRA
Diego, MENDEZ LÓPEZ	ASTURIAS	José, PIEDRAS URBINA	CAST-MANCHA	Patxi, GADAÑON GARRIZ	NAVARRA
José I, FERNANDEZ RODRIGUEZ	ASTURIAS	Alberto, ROMAN CRESPO	CAST-MANCHA	Álvaro, LOPEZ LUIS P.VASCO	PAÍS VASCO
Manuel, HERMIDA FEMENIAS	BALEARES	Jonathan De Dios, MARTINEZ MORILLO	CEUTA	José Antonio, GODOY MORILLO	PAÍS VASCO
Pedro Miguel, CASADO DELGADO	BALEARES	Raúl, AGUILERA MELLADO	EXTREMADURA	Josu, LOPEZ DIAZ DE GARAYO	PAÍS VASCO
Samuel, GIL FELIPE	BALEARES	Mª Pilar, PORRAS BEJARANO	EXTREMADURA	David, TERREROS SAN MIGUEL	RIOJANA
Jonay, DEL CASTILLO MARRERO	CANARIAS	Sergio, SEOANE BROCOS	GALICIA	Sergio, FERNANDEZ RODRIGO	VALENCIA
David, PLANELLS CAICEDO	CANARIAS	Pablo, SABIN MORENO	GALICIA	Federico, MADRID SABATER	VALENCIA
Raúl, MORENO APARICIO	CANARIAS	Xose, SANTOS CADARSO	GALICIA	Damián ZAMORA RODRIGUEZ	VALENCIA
Sergio, ALONSO ALONSO	CANTABRIA	Javier, PINILLA ARBEX	MADRID	Salvador, MARCH ALLEPUZ	VALENCIA



ARACELI MULET ALLES, la más veterana Árbitro del Grupo 2 - Comité Catalán

¿Cómo valoras el trabajo técnico realizado?

Ha sido muy positivo y es de agradecer. Los técnicos han trabajado más que nosotros, pasándose todo el día en el pabellón a pesar del frío. Con ellos hemos visto varios partidos en video, e incluso algunos árbitros del Grupo 2 hemos podido comentar con ellos los informes recibidos durante la temporada, de modo que les hemos sacado mucho jugo.

¿Cómo fue la experiencia de compartir estos días con tantos compañeros?

He tenido la oportunidad de conocer a compañeros nuevos y contactar con otros que ya conocía. Por una parte, en el Grupo 2 somos muchos árbitros, de modo que cuando hacemos los stage de pretemporada es imposible conocerlos a todos, y más aún ahora, que se

divide en dos turnos. En Cádiz éramos cincuenta árbitros y pasaba más o menos lo mismo; de hecho, en las comidas coincidíamos sentados con compañeros a los que no habíamos visto antes.

¿Cómo has encontrado el nivel de los árbitros más jóvenes?

He visto árbitros del Grupo 3 que apuntan buenas maneras, pero hay que tener en cuenta que, en general, llevan poco tiempo en el arbitraje y deben de seguir trabajando.

¿Qué te pareció el Campeonato deportivamente hablando?

Ya había estado en otro Campeonato Cadete hace tres años, y se ve buen juego. La primera jornada era muy tensa, porque si perdían un partido en la primera ronda quedaban en los peores grupos para la segunda fase.



JUAN JESÚS MENGUAL PINTOS, el más joven Árbitro del Grupo 3 - Comité Melillense

¿Cuál era la rutina diaria en el Campeonato?

Había dos grupos, uno de mañana y otro de tarde, de tal manera que los que pitaban por la mañana se iban a las 07:30 en furgonetas al pabellón, y volvían a las 15:00. En ese momento iban del grupo de la tarde, que se quedaban en el pabellón hasta las 22:00. Lo mejor era este último turno, ya que las reuniones técnicas terminaban muy tarde, y de otra forma dormías menos.

¿En qué consistió el trabajo técnico?

Charlas técnicas tuvimos pocas, porque terminábamos muy tarde los partidos y no daba mucho tiempo... normalmente las hacíamos todos los días entre las 23:00 y

01:30 con Pedro Rocío. También Fernando Garzón nos dio una charla sobre lo que teníamos que mejorar.

¿Cómo fue la convivencia con los compañeros?

Conocía más a los compañeros del Grupo 3, especialmente a aquellos que estuvieron conmigo en el Clinic de Alcázar en julio. Luego pité todos mis partidos con árbitros de EBA, y estuve muy a gusto con ellos.

¿Qué te pareció el Campeonato en sí?

Ya estuve en el Mini del año pasado, pero en éste me sorprendió que los partidos de la primera fase fueran tan desiguales. Sin embargo, a partir de los cruces cualquier encuentro tenía un nivel mucho más parejo.



Los oficiales de mesa: ese colectivo injustamente olvidado

Me llamo José Javier Murgui Peña. Tengo 44 años y llevo 11 años como árbitro en la Liga ACB. Actualmente desempeño labores de Director Técnico de Oficiales de Mesa ACB del Comité Madrileño de Árbitros y Auxiliares de Baloncesto. Es mi segunda etapa en como responsable de este colectivo. Anteriormente ya desempeñé esta labor en el período 2000-2004.



JOSE JAVIER MURGUI

Ante todo he de indicar que lo recogido en este artículo corresponde a unas reflexiones particulares sobre la figura del Oficial de Mesa en el entorno del Baloncesto Profesional en España. No existe ningún ánimo de impartir doctrina, sino más bien el deseo de compartir una serie de inquietudes y reflexiones sobre el tema, además de aprovechar el artículo como instrumento para mostrar la metodología de trabajo utilizada en el Comité de Árbitros y Auxiliares de Madrid.

Una vez efectuada la presentación, me gustaría en primer lugar destacar la admirable labor desempeñada por el colectivo de oficiales de mesa que actúan en las principales competiciones de la Liga ACB, FEB, FIBA y EUROLIGA. Desde hace muchas temporadas este colectivo da servicio a todas las competiciones organizadas por los organismos anteriormente citados, con una profesionalidad y capacidad de sacrificio encomiables, sin que en muchas ocasiones sea reconocida y valorada su actuación en su justa medida.

No debemos olvidar, que nos encontramos ante la prestación de un servicio imprescindible y de alta cualificación, impartido en unas competiciones profesionalizadas, que nos proporcionan un espectáculo deportivo de alto nivel, con unos elevados movimientos de capitales, fundamentales para el desarrollo y crecimiento económico-social de las organizaciones implicadas, de los

participantes y de la propia competición. La figura del Oficial de Mesa en esta gigantesca amalgama que supone el Baloncesto Profesional en nuestro país, es un eslabón más en el engranaje la cadena, y su participación en ella, viene avalada por el nivel de entusiasmo y calidad con el que este colectivo presta el servicio requerido, en el desarrollo de sus actuaciones en el terreno de juego.

En este momento nos encontramos en la recta de salida de un gran evento baloncestístico a nivel mundial como es el Eurobasket 2007, en el que sin duda este colectivo, podrá mostrar toda su sabiduría y profesionalidad en uno de los mejores escaparates y eventos deportivos a los que se puede concurrir. Desde mi privilegiada posición, doy fe de la ilusión y capacidad de mejora que me transmite el colectivo de Oficiales de Mesa en su trabajo diario, concretamente en los contactos periódicos que mantenemos, ante la magnitud y repercusión del citado acontecimiento deportivo. Prueba de ello, es la inquietud que se me ha trasladado en las citadas reuniones, respecto a la posibilidad de ensayar con los dispositivos electrónicos de las sedes donde se celebrará el Campeonato, buscando como objetivo final la minimización de los errores y el perfeccionamiento de sus actuales habilidades. Un detalle ilusionante, respecto a la capacidad de aprendizaje y motivación del colectivo, ante tal evento.

A través de esta reflexión, podemos entrar en el apartado de las necesidades de formación de un Oficial de

Mesa de primer nivel, en unas competiciones que requieren una alta capacitación técnica y un completo y equilibrado desarrollo emotivo-personal para hacer frente a las exigencias de unos con evidente reflejo mediático y social.

El Oficial de Mesa se hace a través del esfuerzo y del trabajo diario. Se puede tener vocación, pero si esta no es encauzada, o no se corrigen los errores y desviaciones producidas, o no se alimenta convenientemente se acabará echando a perder. Es necesario insistir pues, en la necesidad de una motivación específica para este colectivo, ya que si bien son personas que suelen amar el baloncesto por encima de muchas cosas, dada la limitada retribución económica que perciben en el desempeño de su labor, necesitan contar con otro tipo de motivación añadida en materia de seguimiento y formación personal. Creo que el factor humano, la comprensión, el saber escucharlos, así como la transmisión de sensación de cercanía por parte de las personas que los dirigen y coordinan en el día a día, debe de ser un factor añadido importante en su desarrollo profesional. La comunicación debe ser directa y fluida para un mejor aprovechamiento de la formación técnica impartida.

Respecto a la dicotomía especialización o diversificación por función-posición, sin ningún ánimo de polemizar, soy partidario de formar genéricamente y entrenar todas las posiciones para el conjunto del colectivo de Oficiales de Mesa, para disponer así de un nivel técnico-operativo similar en el grupo, independientemente de que en situaciones puntuales, como Campeonatos FIBA, Play-Off, Partidos Finales o de especial trascendencia y dificultad, sí se pueda utilizar la especialización y designar en función de la mayor capacitación o familiarización del Oficial de Mesa con determinado operativo.

En el Comité de Madrid se dispone en la actualidad de tres terrenos de juego, donde los Clubes de la Comunidad de Madrid incluidos en la máxima categoría disputan su competición, con dispositivos técnicos totalmente diferentes en cuanto a funcionamiento y operatividad, lo que requiere un entrenamiento específico en los terrenos de juego oficiales donde se disputa la competición. Es costumbre utilizar los partidos de pretemporada previos a la competición oficial disputados por los clubes ACB, para la familiarización con los dispositivos técnicos, sobre todo con los Oficiales de Mesa recién ingresados en la categoría. Además las designaciones por aparato durante la temporada regular son de carácter rotatorio, con lo que se favorece la



necesaria diversificación y familiarización con los aparatos. Cualquier incidencia ocurrida con los dispositivos electrónicos o en situaciones particulares de juego acaecidas en el transcurso de los encuentros, es puesta en conocimiento del responsable de la categoría y discutida a través de una puesta en común con el colectivo, en las reuniones que se celebran periódicamente. Una vez debatida, decidida y aceptada la solución, se produce el consiguiente cambio en la metodología y procedimiento de actuación implicado, y pasa a ser aplicada a partir de esa fecha durante el resto de la temporada.

Un tercer aspecto que me gustaría comentar es el de cómo llevar a la práctica las reflexiones anteriormente indicadas. Al respecto, describo a continuación, el trabajo de Evaluación Específica, Formación y Seguimiento que se realiza actualmente en el Comité de Madrid, y que a "grosso modo" y en sus principales apartados es el siguiente:

La Evaluación y Seguimiento puede estructurarse en varios apartados que se resumen a continuación:

- En el Comité de Madrid se dispone de un grupo de tres Oficiales de Mesa ya retirados, que colaboran en el seguimiento y evaluación de las actuaciones en los partidos tanto de Liga ACB como de Competiciones Europeas. Tienen contacto directo y asiduo con el responsable de Oficiales de Mesa, y es necesario destacar el hecho de que han sido elegidos por el propio colectivo, de entre una lista abierta de nombres promovida por el Director Técnico y por los propios integrantes del grupo. Este aspecto, significa la existencia de una confianza respecto a la capacitación técnica y docente de estos Informadores y la aceptación previa de su labor, ingrediente con el que siempre es necesario contar "a priori", en la búsqueda del necesario buen "feeling" técnico del colectivo.

- Existe también una evaluación específica personal llevada a cabo por el Director Técnico que se compromete a observar a todos los Oficiales de Mesa en alguna de sus actuaciones durante el transcurso de la temporada. (Generalmente la coincidencia temporal y no disponibilidad en las jornadas ACB, al encontrarse arbitrando, obliga a que el seguimiento específico sea realizado en los partidos de Competiciones Europeas, FIBA CUP o EUROLIGA).
- Además existe un visionado de Videos o CD de determinados encuentros, en los que por su importancia competitiva o por la sucesión de alguna incidencia o error en la actuación práctica del Oficial de Mesa durante el desarrollo del partido, nos indica que el citado visionado es necesario. Una vez analizada y decidida la solución al problema o actuación planteada, es necesario corregir e implantar una mejora la cual se lleva a la práctica y es aplicable durante el resto de la temporada.
- También se realizan dos Test Técnicos en el transcurso de la temporada, con el fin de conocer el nivel de asimilación de las Reglas del Juego y su correcta aplicación práctica en los partidos.
- Además, se realiza la lectura de los Informes de Evaluación periódicamente, a través de citas personales y en función de la disponibilidad del Evaluador y el Evaluado.
- Existen también, unas condiciones de valoración y encuadramiento en grupos en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones y test ya enunciados. A mayor eficiencia, compromiso y resultados personales del evaluado, se puede conseguir realizar más partidos durante la temporada.

Respecto a la Formación Técnica impartida, se ha desarrollado en varios aspectos o facetas del juego:

- Reglas del Juego: Esta faceta la considero fundamental, porque es un instrumento de ayuda muy necesario para un mejor desarrollo del encuentro. El colectivo de Oficiales de Mesa de mayor categoría del Comité, debe conocerlas con la solvencia suficiente que le faculte para afrontar cualquier circunstancia ocurrida durante el encuentro. Deben ser una ayuda en este apartado y no una

carga para el equipo arbitral, en las habituales situaciones de juego a las que se enfrentan en el transcurso del encuentro, por lo que se requiere un esfuerzo y compromiso personal importante para el estudio de las citadas Reglas. El equipo arbitral; Comisario, Árbitros y oficiales de Mesa, debe dar la mejor solución posible, cuando concurren estas circunstancias. La feliz resolución de estas incidencias del juego se consigue con un trabajo de estudio continuado de las Reglas del Juego, Interpretaciones Oficiales, Circulares y Comunicaciones Técnicas específicas facilitadas por los Organismos que disponen de la facultad de legislar.

- Formación en Dispositivos Electrónicos y en Desarrollo y Prácticas del Juego: Se realiza como ya se ha avanzado al hablar de los aparatos técnicos en los partidos amistosos de pretemporada, mediante entrenamientos in situ en los terrenos de juego donde se desarrolla la competición y en las reuniones periódicas realizadas con el responsable de la categoría (aproximadamente una cada mes), en las que se ponen de manifiesto esta problemática y se da solución a las incidencias ocurridas durante la competición.
- No me gustaría olvidar un apartado que considero decisivo en la formación y cualificación de un Oficial de Mesa que participa en las más importantes competiciones de nuestro país. Me refiero al apartado de Inteligencia Emocional, vocablo de moda en la actualidad, que encierra un cúmulo de virtudes de carácter emotivo y social hacia las cuales es necesario converger. Hay que intentar alcanzar el equilibrio emocional necesario en este colectivo, al menos durante el devenir del encuentro. Se debe funcionar en bloque, como colectivo homogéneo, los cuatro



oficiales de mesa tienen un objetivo común que es el sacar adelante el partido en las mejores condiciones posibles, para lo cual tendrán que cooperar al máximo entre ellos, con el comisario y con el trío arbitral designado para el encuentro, dejando de lado durante el partido cualquier circunstancia, personal, emocional o de disparidad de caracteres y opiniones que influya negativamente en el desarrollo del mismo. Esto solo se consigue, con el trabajo diario, motivación, capacidad de sacrificio por el colectivo y concentración necesaria y constante. En una palabra con una profesionalidad máxima que permita posponer cualquier egoísmo personal que perjudique el desarrollo del encuentro, para anteponer a ello la consecución de un buen trabajo final, el cual nos permita conseguir el objetivo perseguido de un correcto desarrollo y aplicación de las Reglas del Juego sin influencias negativas por nuestra actuación en el desenlace final del encuentro.



tarse a las presiones del entorno con la voluntad de superación y fortaleza psicológica necesaria para conseguir el elevado índice de éxito en sus actuaciones que merece y requiere la competición.

- Además para concluir con este apartado, es necesario destacar lo importante que es una buena Formación Psicológica para hacer frente a los ataques del entorno. Es necesario que cualquier formador de Oficiales de Mesa tenga en cuenta esta circunstancia e incluya programas, coloquios, debates o charlas de formativas y de preparación en este sentido. Hay que conseguir aflorar el "feeling" positivo del auxiliar al respecto, sentir como se defiende de las circunstancias que afectan negativamente a su trabajo, propiciadas por el entorno, para poder combatir las con garantías de éxito. Hablamos de las dificultades intrínsecas del partido, la presión en el encuentro, el entorno mediático, el nerviosismo previo y posterior a la designación, las circunstancias personales que influyen positiva o negativamente en la predisposición a hacer un buen trabajo en el encuentro, los aspectos comunes de acuerdo o de desacuerdo con los compañeros de designación, etc. En definitiva, un "cocktail" de influencias negativas, que sin la formación y preparación adecuada puede llevarnos a afrontar el encuentro con unos puntos débiles y taras que nos conduzcan al incompleto e incorrecto desarrollo de nuestra labor. El formador debe saber comunicar y transmitir el rol apropiado que ocupa el Oficial de Mesa, en nuestro Baloncesto Profesional, ante este cúmulo de circunstancias, y hacer terapia desmitificando las mismas y valorándolas en su justa medida, proporcionando al Oficial de Mesa de esta mesa, unos mecanismos de defensa y procedimiento de actuación, para aplicarlos en los partidos, capaces de garantizar el éxito inmediato, los cuales se convertirán en puntos fuertes para su trabajo y le permitirán enfren-

Creo que la suma de todos estos aspectos nos ayuda a conseguir un Oficial de Mesa de élite con una formación y desarrollo de su labor adecuada y acorde con las exigencias de un baloncesto tan competitivo y profesionalizado como el nuestro. Creo por mi experiencia particular, que no hay que preocuparse, ya que salvo contadas excepciones, en general en la actualidad se dispone de un colectivo de profesionales perfectamente capacitados para el correcto desempeño de la función que tienen asignada.

Para finalizar, me gustaría manifestar públicamente mi reconocimiento sincero al colectivo de Oficiales de Mesa del Comité de Madrid, los cuales por su honestidad y profesionalidad han contribuido desde hace muchas temporadas al eficaz desarrollo de este Comité. Es un colectivo, con el cual me siento plenamente implicado y honrado de poder dirigir. Desearía que la relación pudiera persistir en el tiempo durante varias temporadas, pero como ya a ellos mismos les he comunicado, se me hace muy difícil, dadas mis actuales responsabilidades y obligaciones personales y laborales. Desearía poder conjugar el ferviente deseo de continuar a su servicio, con el devenir de los asuntos diarios presentes en el resto de actividades de mi vida ordinaria. A veces, esta situación, dificulta la efectiva coordinación de todos los aspectos señalados en el artículo, lo que incide negativamente en la consecución de todos los objetivos buscados, tal y como sería mi deseo. Aún así, doy fe a través del desarrollo del trabajo diario, de que la experiencia en que me encuentro inmerso merece la pena.

Gracias por vuestro tiempo. Un cordial saludo.
José Javier Murgui Peña.



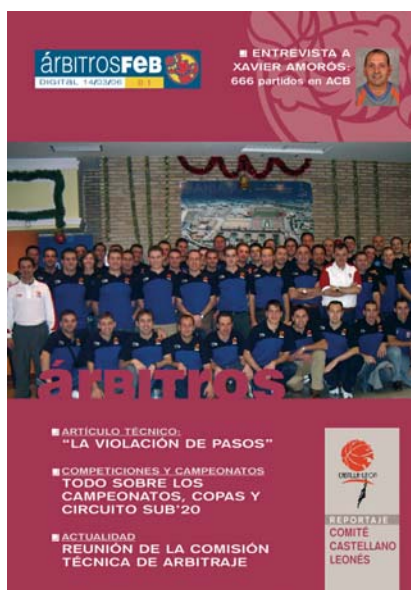
Conéctate al Arbitraje

clubdelarbitro@feb.es



ayúdanos a seguir creciendo, Hazte árbitro

suscríbete a árBITROSFeB



árBITROSFeB
DIGITAL | 1402008

■ ENTREVISTA A XAVIER AMORÓS:
666 partidos en ACB

■ ARTÍCULO TÉCNICO:
"LA VIOLACIÓN DE PASOS"

■ COMPETICIONES Y CAMPEONATOS
TODO SOBRE LOS CAMPEONATOS, COPAS Y CIRCUITO SUB'20

■ ACTUALIDAD
REUNIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA DE ARBITRAJE

REPORTAJE
COMITE CASTELLANO LEONES

¿Quieres recibir este digital en tu e-mail? Escríbenos un correo con el asunto "ALTA" a clubdelarbitro@feb.es y te lo enviaremos cada mes.

También puedes enviarnos por e-mail tus comentarios, dudas técnicas, noticias, reportajes o documentos técnicos.

árBITROSFeB

CLUBDELARBITRO@FEB.es 00

